



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Programmadirectie COVID19
Team B

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 76 34

www.rijksoverheid.nl

Aantal pagina's
3

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

agenda

Betreft	5.1.2e	Toegangstesten
Vergaderdatum en -tijd	18 mei 2021 9.00-10.00 uur	
Vergaderplaats	Webex	
Aanwezig	VWS (PDC-19; Sport), EZK, OCW, NCTV, VR, VNG, Nationale Politie (NP) Voorzitter: PDC-19 (5.1.2e) tot 9.30 uur; 5.1.2e vanaf 9.30 uur)	
Afwezig		
Kopie aan		

1) Opening

EZK vraagt aandacht voor garantieregeling, wordt toegevoegd aan de agenda.

2) 1,5 meter in stap 4/5

VWS: in meerdere gremia gesproken over toegangstesten en het loslaten van 1,5m. Vaak lopen principiële en praktische vragen door elkaar. Met betrekking tot principiële discussie is een politieke afweging geweest om toegangstesten mogelijk te maken om burgers en sectoren perspectief te bieden. Advies gevraagd aan de Gedragsunit hoe mensen omgaan met de 1,5m, ook buiten de bubbel van toegangstesten.

NCTV: schriftelijke vragen gesteld aan handhavers, over welke randvoorwaarden nodig zijn als wordt ingestemd met loslaten 1,5m. Dient als input voor Bestuurlijk Overleg van woensdag.

VR: sprake van een dilemma. Hebben begrip voor loslaten 1,5m voor evenementen, maar zien nog geen oplossing voor de handhaving buiten de bubbel.

VWS: discussie ingewikkeld als praktische en principiële argumenten door elkaar lopen.

VR: binnen bubbel 1,5m loslaten met toegangstesten is legitiem, maar handhavende partijen worden gevraagd om mensen buiten bubbel weer te corrigeren. Principieel bezwaar.

VNG: vanuit interbestuurlijke klankbordgroep de oproep gekomen om dit principiële signaal ook nog te delen met de Eerste Kamer. Vanuit praktische kant maakt het loslaten van de 1,5m de algehele handhaving minder goed.

**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Programmadirectie COVID19
Team B

NP: eens met VNG. Bij Fieldlabs golden soortgelijke argumenten, maar daar was er sprake van uitzonderingen, nu wordt het de regel. Er komt ook een differentiatie in de regels en het wordt onvoorspelbaar op welke locaties welk regime geldt.

Datum
11 maart 2021

VR: hoe kijkt VWS naar handhaafbaarheid van 1,5m buiten bubbels?

VWS: als-dan vraag, altijd voorzichtig mee zijn. Gaat om de inschatting in hoeverre het loslaten van 1,5m binnen evenementen de algehele naleving erodeert. Gedrag wordt gemonitord, gaat over het algemeen goed, maar mensen nemen ruimte op de regels. Gedragsunit ook gevraagd naar naleving, van belang om sociale code binnen bubbels te organiseren. Wij gaan er vanuit dat het kan werken op deze manier.

EZK: principiële en praktische argumenten blijven door elkaar lopen. Aan het begin van dit proces was duidelijk dat dit de richting zou zijn, ook dat 1,5m ter discussie zou komen te staan. Vraag die ook voorligt is of 1,5m loslaten pas in stap 4 of in stap 5 kan. Zie nog geen argument waarom het in stap 5 wél maar in stap 4 niet mogelijk zou zijn.

Ook in OV en bij kapper wordt 1,5m losgelaten. Mensen laten zich vooraf testen en zijn zich bewust van verschillende regimes. Voor constructieve discussie wel accepteren dat dit de afnemende compliance in de bevolking kan versnellen, politieke afweging of dat risico acceptabel is. Het signaal dat compliance versneld kan afnemen wordt zeker meegenomen in de besluitvorming.

OCW: eens met EZK, twee regimes zijn inherent aan het principe van toegangstesten. Blij met de suggesties van de Gedragsunit. Bubbels moeten goed gemarkeerd worden. Belangrijk om goed te markeren dat buiten de bubbel de regels weer gelden en ook de aanbevelingen met betrekking tot nudges en communicatie meenemen in de verdere uitwerking.

NCTV: in reactie op VWS, al sinds begin pandemie bezig met als-dan vragen, ook in de modellering. Van belang om het verwachte effect bij het OMT uit te vragen, kort voor de daadwerkelijke stap. Op basis van advies Gedragsunit kunnen de randvoorwaarden worden vormgegeven.

VWS: positie OMT staat ook op deze manier in Kamerbrief. Vanuit handhavingsperspectief ander gesprek over voetbal dan over cultuur. Bij voetbal mogelijk om aanvoorders mee te nemen in communicatie. In hoeverre is het wenselijk dat er gesprekken worden gevoerd met de branches over de verschillende voorwaarden?

VWS Sport: binnen het voetbal wordt er gewerkt met protocollen, daar kan je over in gesprek gaan.

OCW: bij alle pilots cultuurpilots gesprekken geweest met de evenementen, nu weer mogelijk.

EZK: gesprekken prima, wekelijks contact met organisatoren.

**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Programmadirectie COVID19
Team B

NP: gesprekken zijn behulpzaam, zeker voor voetbal. Daar is naleving altijd een issue. Gaat vooral over de periode vanaf augustus, niet daarvoor.

VWS: hoe kijken jullie naar invloed omgeving?

Datum
11 maart 2021

NP: gaat over randvoorwaarden, hebben we nu ook al mee te maken. Kan wel een onderdeel worden van de vergunningverlening, dat daar rekening mee wordt gehouden.

VWS: protocollen kunnen worden genoemd in vergunningverlening.

VR: naast punten in de uitvoering blijft hoofdpunt de als-dan discussie, over het geculmineerde effect van de maatregelen. Alle suggesties voor in de praktijk helpen, maar het is belangrijk dat er geen onrealistische opdracht wordt voorgelegd aan de handhaving.

VWS: OMT bekijkt per stap naar geculmineerde effect. Maar dit gesprek was ook voor randvoorwaarden bedoeld, mocht er ingestemd worden.

NCTV: belangrijk dat randvoorwaarden duidelijk zijn tegen de tijd dat de stap wordt genomen. Op die manier kunnen de last voor de handhavers en de risico's worden beperkt.

VNG: belangrijk voor morgen om risico en knoop goed weer te geven. Bij de praktische uitvoering kunnen alle kleine beetjes helpen. Voor de horeca is nog wel expliciete aandacht nodig.

EZK: goed om speciaal naar horeca te kijken, maar verwacht beperkt animo vanuit de sector.

3) Garantierегeling

EZK: in BWO van vrijdag vier opties meegegeven. EZK werkt voorstel verder uit, maar wel in gezamenlijkheid. Ongevraagde advies vanuit ACC was om ingang garantiefonds en opening geplaceteerde evenementen gelijk te houden. Opschuiven van garantiefonds erg lastig, ook vanuit Europees perspectief. Andere optie is ongeplaceteerde evenementen toevoegen in stap 4. EZK hecht aan snelle duidelijkheid.

NCTV: geen harde conclusie uit ACC van gisteren, zou graag de discussie vrij laten.

OCW: eens met de geschetste opties.

4) Sluiting

VR: vraagt aandacht voor verzendlijst, VWS zegt toe.